

Aan
De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen
p/a de algemene rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

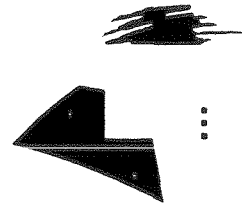
Onderwerp
ontwerp-selectielijst archiefbescheiden
beleidsterrein arbeidsomstandigheden periode 1994-juli 1998
(ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid)

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070 - 310 66 86
Telefax 070 - 361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl

Zeer geachte Staatssecretaris,

Datum
17 december 1999
Uw kenmerk
R&B/OSTA/99/1031
Ons kenmerk
arc-99.1301/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid u heeft verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van de selectielijst archiefbescheiden op het beleidsterrein Arbeidsomstandigheden over de periode 1968-1998 (ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid).
U verzocht daarbij de Raad binnen drie maanden advies uit te brengen.
2. De Raad heeft deze ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen - deze worden in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 uitgewerkt - zijn:
 - a. Procedureel
 1. Het voorstel heeft alle procedurele voorbereidende stappen doorlopen; alle relevante stukken waren bij de adviesaanvraag gevoegd;
 2. Het verslag van het driehoeksoverleg voldoet aan de eisen die daaraan gesteld moeten worden;
 3. Een externe deskundige is bij de ambtelijke voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken geweest;
 - b. Inhoudelijk
 4. De Raad heeft de ontwerp-lijst beoordeeld voor zover ten aanzien van de daarin vermelde neerslag van handelingen het driehoeksoverleg heeft plaatsgehad;
 5. De selectiedoelstelling is toegepast op een wijze, die daarvan mag worden verwacht; met betrekking tot de selectiecriteria moet de Raad constateren dat criteria zijn gehanteerd die nog niet formeel zijn vastgesteld;
 6. De Raad gaat ervan uit, dat bij de ambtelijke voorbereiding van het ontwerp in voldoende mate



- rekening is gehouden met de belangen van de administratie en die van de recht- en bewijszoekende;
7. Voor wat betreft het belang van historisch onderzoek conformeert de Raad zich aan de inbreng van betrokken externe deskundige.

De Raad adviseert om na verwerking van zijn aanbevelingen over te gaan tot de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden.

3. Toetsing van procedurele aspecten
Voor wat betreft de procedurele aspecten zij in eerste plaats gememoreerd, dat de ontwerp-lijst als basiselectiedocument tot stand is gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid, de zgn. PIVOT-methode. Aan dat ontwerp is een institutioneel onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport 'Ter bevordering van menswaardige arbeid. Rapport institutioneel onderzoek op het beleidsterrein arbeidsomstandigheden, 1940-1993. Herziening en aanvulling 1994-1998' (PIVOT- rapport nr.62, 's-Gravenhage 1999).

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het, in artikel 3 van het Archiefbesluit voorgeschreven, overleg ter voorbereiding van de onderhavige ontwerp-selectielijst, het zgn. driehoeksoverleg.

Hieruit is de Raad gebleken, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe, in artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 genoemde personen en dat al ten tijde van het driehoeksoverleg een externe deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken is geweest.
Het driehoeksverslag biedt voldoende inzicht in de tijdens dat overleg gebleken inhoudelijke knelpunten, het beraad daarover alsmede een motivering van de uiteindelijke voorstellen in dat verband.

De openbare ter inzage legging heeft blijkens uw adviesaanvraag niet geresulteerd in een reactie.
De bij het driehoeksoverleg betrokken materiedeskundige heeft, blijkens een bij de adviesaanvraag gevoegd schrijven van het KNHG van 30 augustus 1999, geen aanvullend commentaar op de ter inzage gelegde versie.

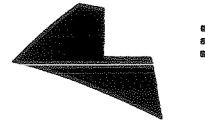
4. Toetsing van inhoudelijke aspecten
Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (par.4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan

Pagina

2

Ons kenmerk

arc-99.1301/2



gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (par.4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (par. 4.3).

4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van nieuwe handelingen op het beleidsterrein "arbeidsomstandigheden" en de administratieve neerslag hiervan bij de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in de periode 1994- juli 1998. Het verslag van het driehoeksverslag maakt melding van het feit dat alleen overleg heeft plaatsgevonden over 124 nieuwe handelingen in het basiselectiedocument 1994-1998, met als actoren de minister van Sociale Zaken en de directeur van een regionaal kantoor van de Arbeidsinspectie.

De Raad heeft dan ook alleen deze handelingen gezien.

4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en -criteria

Uit het driehoeksverslag blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie, waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria moet hij echter constateren, dat als zodanig de nog niet formeel vastgestelde criteria uit 1997 zijn gebruikt. Op een dergelijk gebruik van deze criteria heeft de Raad reeds gewezen in eerdere adviezen. In reactie hierop kondigt U aan, in uw brief van 3 november 1999, in een apart schrijven de Raad te informeren over het hanteren van de nieuwe algemene selectiecriteria. Deze aangekondigde brief ziet de Raad met bijzondere belangstelling tegemoet.

4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit bedoelde belangen.

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat de Raad er van uit, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met het belang van de recht- en bewijszoekenden voldoende rekening is gehouden.

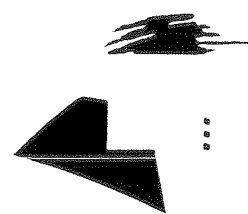
Voor wat betreft de waardering van het historisch belang conformeert de Raad zich aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de totstandkoming van het ontwerp en de daarover bereikte overeenstemming, zoals deze ook blijkt uit voornoemd schrijven van het KNHG.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-99.1301/2



5. Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst
In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de toegevoegde nieuwe handelingen van de selectielijst gezien. In algemene zin kan de Raad hiermede instemmen. Deze geeft hem slechts aanleiding tot de navolgende opmerking.

Handelingen 968,969 en 1074

Deze handelingen verwijzen naar het (laten) verzamelen en bewerken van informatie. In het driehoeksverslag wordt opgemerkt, dat de neerslag van handeling 968 bestaat uit gegevens, zonder interpretaties over het materiaal. De eindrapportages van deze handelingen blijven bewaard. De Raad meent echter dat ook afzonderlijke onderzoeksgegevens later van wetenschappelijk belang kunnen zijn mede in verband met het verificatiebeginsel. Verwezen wordt naar eerdere opmerkingen over het belang van onderzoeksgegevens, zoals werd verwoord bij zijn advies van 10 september 1997 nr. arc-97.6849/1 inzake de ontwerp-selectielijst archiefbescheiden Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. De Raad geeft in overweging om de neerslag van deze handelingen te bewaren, opdat waardevol statistische informatie beschikbaar blijft.

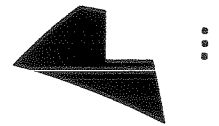
Pagina

4

Ons kenmerk

arc-99.1301/2

6. In uw adviesaanvraag heeft u de Raad mede verzocht om over de onderhavige selectielijst advies uit te brengen aan de hand van een aantal met name aangeduide aspecten. Voor wat betreft zijn algemene reactie op deze vragen verwijst de Raad naar paragraaf 7 van zijn advies van 4 november 1997, nr. arc-97.1466/2 inzake de ontwerp-selectielijst archiefbescheiden Beleidsterrein Wetenschappelijk Onderwijs, Openbare en Bijzondere Universiteiten.
- Tegen dezelfde achtergrond volstaat de Raad ook thans met het aangeven van de relatie tussen de door u gestelde vragen en de verschillende onderdelen van dit advies. Deze vragen betreffen- in enigszins verkorte vorm-:
- a. Is bij de totstandkoming van de selectielijst voldaan aan de eisen der zorgvuldigheid?
 - b. Is de systematiek van de selectielijst duidelijk en voldoende consistent?
 - Verwezen wordt naar paragraaf 3 van dit advies.



- c. Wordt met de voorgestelde waardering de in de selectielijst beschreven selectiedoelstelling behaald?
- d. Is aangegeven wat de selectiedoelstelling is en welke de gehanteerde selectiecriteria zijn:
1. Selectiedoelstelling
 2. Selectiecriteria, met toelichting
 3. De gebruikte selectie-aanwijzingen met eventuele toelichting
- Verwezen wordt naar paragraaf 4 en 5 van dit advies.
- e. Komen de functies van het verslag van het driehoeksoverleg voldoende tot uiting:
- inzicht in proces totstandkoming selectielijst
 - verantwoording van zorgvuldigheid
 - verantwoording van de wijze waarop met de in artikel 2, eerste lid, onder c. en d. genoemde belangen rekening is gehouden?
- Zie de paragrafen 3 en 4 van dit advies

Pagina

5

Ons kenmerk

arc-99.1301/2

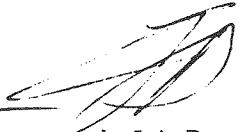
7. Advies

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen met inachtneming van de hierboven gemaakte opmerkingen.

Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Deze commissie staat onder voorzitterschap van mw. drs. E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is drs. A. de Wolf.

Met de meeste hoogachting,


J. Jessurun
Voorzitter


dr. J.A. Brandenbarg
Algemeen secretaris